

КОЖЕМЯКИНА ЛАРИСА АНАТОЛЬЕВНА

РЕАЛИЗАЦИЯ  
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО  
ПОТЕНЦИАЛА  
ОБЩЕСТВЕННЫХ МУЗЕЕВ  
В ЕВРАЗИЙСКОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ

(на примере Международного Центра-Музея  
имени Н. К. Рериха)

МОНОГРАФИЯ

*Лариса Анатольевна Кожемякина*

**Реализация  
воспитательного  
потенциала общественных  
музеев в Евразийском  
образовательном  
пространстве (на примере  
Международного Центра-  
Музея имени Н. К. Рериха)**

*Монография*

Издательские решения

По лицензии Ridero

2021

УДК 37  
ББК 76.01  
К58

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

**Кожемякина Лариса Анатольевна**

- К58 Реализация воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве (на примере Международного Центра-Музея имени Н. К. Рериха) : Монография / Лариса Анатольевна Кожемякина. — Международный комитет по сохранению наследия Рерихов Москва, 2021 : Издательские решения, 2021. — 296 с.  
ISBN 978-5-0053-9922-9

Монография посвящена реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве.

Автор на примере общественного Музея имени Н. К. Рериха показал, что особая роль в сохранении и развитии образовательного пространства принадлежит общественным музеям — центрам культурной и общественной жизни, осуществляющим хранение, исследование и актуализацию культурно-исторического наследия посредством общественной инициативы.

Предназначена для широкого круга читателей.

**УДК 37**  
**ББК 76.01**

16+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0053-9922-9 © Лариса Анатольевна Кожемякина, 2021

# Оглавление

РЕЦЕНЗЕНТЫ .....	5
Введение .....	6
Глава 1. Теоретические основания развития Евразийского образовательного пространства в деятельности общественных музеев .....	18
1.1. Анализ научно-педагогической литературы в области становления и развития Евразийского образовательного пространства .....	18
1.2. Основные направления развития Евразийского образовательного пространства в рамках культурологического, аксиологического и событийного подходов .....	39
1.3. Характеристика воспитательного потенциала общественных музеев в контексте общекультурных гуманистических ценностей .....	62
Выводы по главе 1 .....	93
Глава 2. Методические аспекты реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве .....	106
2.1. Разработка модели взаимодействия общественного музея с образовательными организациями стран Содружества .....	106
2.2. Методические рекомендации по использованию воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве .....	140

2.3. Реализация музейно-педагогической программы «Диалог культур Восток-Запад» в Международном Центре-Музее имени Н. К. Рериха .....		172
Выводы по главе 2 .....		186
Заключение .....		202
Список литературы .....		212
Приложения .....		240
Приложение 1 .....		240
Приложение 2 .....		244
Приложение 3 .....		246
Приложение 4 .....		248
Приложение 5 .....		252
Приложение 6 .....		256
Приложение 7 .....		257
Приложение 8 .....		260
Приложение 9 .....		262
Приложение 10 .....		263
Приложение 11 .....		265
Приложение 12 .....		276
Приложение 13 .....		278
Приложение 14 .....		285
Приложение 15 .....		292

## РЕЦЕНЗЕНТЫ

**Нарулина Танзиля Равильевна**, кандидат педагогических наук, методист ГУА ДО «Центр развития дополнительного образования детей» Иркутской области (Иркутск).

**Абрамов Петр Дмитриевич**, кандидат философских наук, доцент Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н. И. Пирогова (Москва).

## Введение

Евразия — территория, необходимая для полноценного развития России и других стран СНГ, ЕврАзЭС, ЦАЭС, ЕЭП. По мнению Л. Н. Гумилева, если странам Содружеств «суждено возродиться, то только через евразийство» [120]. Евразийство рассматривается как модель сотрудничества достигших высокого уровня самосознания и цивилизованности народов, стремящихся к равноправному межнациональному диалогу с опорой на общекультурные ценности. Очевидно, что полномасштабная интеграция в рамках всей Евразии очень сложна, но возможна реализация интеграционных проектов с участием меньшего числа государств. Создание интеграционных объединений стран Содружества в сфере образования и их координация — часть масштабного проекта государственного образования Евразийского Союза: объединение экономических, интеллектуальных, пространственных, стратегических потенциалов стран Содружества, человеческих ресурсов в перспективе евразийской модернизации выгодно для всех участников процесса. Особую роль играет *Евразийское образовательное пространство*.

Понятие «*образовательное пространство*», теория *образовательного/воспитательного пространства* представлялись в качестве предмета исследований С. К. Бондыревой, А. В. Гаврилиным, Д. В. Григорьевым, М. В. Шакуровой, др. Образовательное и воспитательное пространства не являются синонимичными понятиями. В соответствии с концепцией воспитательного пространства Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, И. В. Степановой, мы придерживаемся представления о том, что образовательное пространство организации, района, села, малого

города является составной частью воспитательного пространства, формирующегося в результате взаимодействия воспитательных потенциалов социального, информационного, культурного, природного, образовательного подпространств. Однако на уровне крупной региональной территории традиционно более широкое понятие — «образовательное пространство». Как составная его часть рассматривается пространство воспитания — территория, где действуют педагогические закономерности, принципы, факторы и субъекты воспитания, а механизм развития основан на формировании сети взаимоотношений субъектов воспитания с определенным территориальным менталитетом. Образовательное пространство представлено в современных исследованиях как место, заполненное совокупностью создающих и наполняющих пространство объектов (С. В. Иванова), фактор социальной защиты населения (Г. К. Балмагамбетова), ресурс развития личности (М. Р. Илакавичус, С. В. Мазова), социализации человека в усложняющейся общественной среде (М. Л. Лурье), стабильности и устойчивого развития гражданского общества (Г. Ю. Лабецкая).

Понятие «образовательное пространство СНГ» охарактеризовано в работах В. Е. Шукшунова [189], К. А. Пшенко [122], С. К. Бондыревой [12], П. С. Аветисяна [1], В. А. Мясникова [108], М. С. Якушкиной [149, 150, 198]. В трудах К. А. Пшенко, В. А. Мясникова, С. К. Бондыревой обозначена проблема реализации многопланового взаимодействия субъектов международного образовательного пространства и его влияние на формирование пространства. Процесс сохранения Евразийского образовательного пространства вследствие междисциплинарного характера рассматривается исследователями на политическом (С. В. Кулагин, А. А. Марышев, М. Н. Смирнова), экономическом (Д. К. Девин, Т. В. Кокуйцева, А. Б. Ярошук), историческом (В. В. Ба-

ум, О. В. Лушников, К. А. Пшенко), психологическом (С. К. Бондырева), философском (П. С. Аветисян, Л. И. Ефремова, М. В. Ким), педагогическом (С. В. Иванова, Т. Л. Гурулева, В. А. Мясников) уровнях. Мы рассматриваем *Евразийское образовательное пространство* в контексте философской категории пространства как форму существования, функционирования и (само) организации его субъектов (З. С. Жиркова, И. В. Роберт), личности, группы или сообщества (М. С. Якушкина), в т. ч. государственных образовательных организаций, учреждений культуры, общественных культурно-просветительских объединений (ассоциаций, фондов, проч.). При этом под *субъектами Евразийского образовательного пространства* мы понимаем участников активного преобразования окружающей действительности, способных создавать сложную событийную сеть взаимоотношений (Д. В. Григорьев, Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов), обусловленных культурно-исторической общностью народов Евразии, ориентацией на евразийские общекультурные ценности (Г. М. Коджаспирова, К. А. Пшенко, М. С. Якушкина). Под *событийной образовательной сетью* подразумевается динамическая совокупность взаимосвязанных педагогических событий, создаваемых в среде со-бытия, диалога усилиями групповых и индивидуальных субъектов сети.

Развитие Евразийского образовательного пространства связано с многочисленными проблемами новых международных отношений в Евразии: изменением характера культурно-языковых отношений (разворотом на моноязычность), снижением значимости русского языка как языка-посредника, культурной экспансией, сопровождающейся появлением информационных центров других стран. Ситуация меняет приоритеты развития Евразийского пространства и требует создания институтов, обладающих полномочиями и инструментами

для организации взаимодействия сообществ представителей разных стран. Особое внимание необходимо молодым сообществам.

В педагогике (Ю. А. Конаржевский, О. Н. Сусакова, А. М. Цирульников) исследуется формирование партнерской сети социальных институтов как основы создания и функционирования образовательного пространства. Актуализация гуманистических ценностей в процессе их культурно-образовательной и просветительской деятельности, по мысли В. А. Мясникова, С. К. Бондыревой, — действенный фактор развития образовательного пространства государств-участников СНГ. Особая роль здесь принадлежит социально ориентированным общественным организациям, осуществляющим деятельность в областях науки, образования, просвещения, культуры, в т.ч. так называемым «общественным формам культуры» (общественные музеи, некоммерческие организации, объединения, ассоциации, фонды, культурные центры, народные университеты, др.). Среди общественных форм культуры музеи, выполняющие функцию историко-культурного просвещения и воспитания общества, способствуют не только целенаправленной передаче сосредоточенных в экспозиции музея знаний, но и формированию мировоззрения учащейся молодежи, базирующегося на национальных (этнокультурных) и евразийских ценностях. В соответствии с точкой зрения Т. В. Галкиной, О. О. Петуниной, Г. А. Зайцевой, *общественный музей* (до 1978 года «народный музей») рассматривается нами как социокультурный феномен, центр культурной и общественной жизни, осуществляющий хранение, исследование и актуализацию культурно-исторического наследия на общественных началах и посредством общественной инициативы (создания в социуме активной группы людей для разрешения конкретной проблемной ситуации). Важное место занимают *Евразийские ценности*, которые

представлены в работе как гуманистические ценностные отношения личности к миру, людям, самому себе, создающие ценностно-смысловые основания для поступков человека в пространстве диалога культур и мировоззрений (Т. Б. Алексеева, И. И. Калина, Л. Г. Круглова, В. С. Степин, Н. Ю. Сосунова, Н. К. Рерих), в смысловых полях согласования ценностей (М. М. Бахтин, В. С. Библер), в пространстве личностного роста (Д. В. Григорьев, И. В. Степанова, П. В. Степанов). *Смысловое поле согласования ценностей* — поле взаимодействия участников и субъектов пространства, связанное с осмыслением гуманистических ценностей, обменом ценностями и смыслами, смысловой реализацией системы ценностей в деятельности субъектов (Л. С. Выготский, Е. А. Германова, Г. Е. Соловьёв, В. И. Слободчиков).

Однако роль общественных музеев, имеющих широкое правовое поле, уникальные возможности и нераскрытый потенциал по сравнению с иными социокультурными институтами для создания условий системной воспитательной деятельности, основанной на ценностях Евразии, в литературе представлена недостаточно широко. Высокий социально-экономический потенциал данного феномена обусловлен, согласно теории Л. Н. Гумилева, высоким культурным потенциалом — потенциалом тех евразийских ценностей, которые позволяют развиваться в современных политических условиях. Данные ценности осознаются как значимые в первую очередь общественными активистами, что оформляется в общественные инициативы собирания материальных носителей ценностей в музей с дальнейшей перспективой просветительской работы общественного музея. Тогда музей становится важным участником партнерства с образовательными организациями, способными транслировать ценности евразийства.

Работы, связанные с обоснованием реализации воспитательного потенциала общественного музея, механизмами его превращения в ресурс, влияющий на воспитательные процессы в Евразийском пространстве, отсутствуют. *Воспитательный потенциал* в широком смысле определен как совокупность возможностей, источников, запасов человека, сообщества, организации, проч., которые могут быть использованы для достижения определённой цели, решения какой-либо задачи, выполнения плана (В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова). *Воспитательный потенциал общественного музея* нами определен как совокупность объектов культурного наследия музея, возможностей, источников, которые могут быть использованы для взаимодействия специалистов с посетителями, аккумуляции общественных форм трансляции ценностей, создания условий присвоения их участниками взаимодействия, становления субъектной позиции последних. Многие государственные и общественные социокультурные институты обладают значимым потенциалом, все еще не преобразованным в ресурсы собственного развития и развития межнационального, международного сотрудничества в разных сферах.

В рамках *разработки теории воспитания* в работах Ю. С. Борисовой, М. Р. Илакавичус, М. Л. Сухотиной, М. С. Якушкиной дано понятие «сетового ресурса образовательного пространства», сформированного посредством превращения образовательного потенциала совокупности социальных институтов. *Ресурсы* мы рассматриваем применительно к пространству как средства его развития в событийной сети: оригинальные модельные взаимоотношения, уникальные авторские школы, вариативные курсовые сообщества, музейно-педагогические программы, проекты (неунифицированные образовательные организации, учреждения или стандартизированные образовательные программы), др.

*Особенности музейно-педагогической деятельности современного учреждения культуры*, роль музеев в развитии образовательного, воспитательного пространства (школы, учреждения культуры, города, региона) обоснованы в трудах В. М. Грусмана [36], С. В. Ивановой [56, 57, 58], Н. И. Ильинской [60], Н. В. Нагорского [109], Е. Л. Налетовой [110], А. С. Огоновской [116], Б. А. Столярова [28, 152], И. А. Шпаченко [188]. В работах В. А. Горского, Е. Б. Гусевой, А. В. Золотаревой, М. В. Рыжакова, Г. Ф. Суворовой, М. С. Якушкиной [161, 176, 193, 198] рассматривается педагогический потенциал как воспитательные возможности некоммерческих общественных объединений, способных стать групповым субъектом пространства. Общественные организации на основании анализа их функционала представлены в работах как институт гражданского общества, развивающий субъектную позицию в социально-культурной, просветительно-образовательной, благотворительной, досуговой и др. деятельности. В исследовании Н. А. Шабалиной [186] обозначена особая роль некоммерческих организаций в консолидации социума средствами культуры. Н. Н. Будюкина [21] и В. Г. Беседин [17; 18] описали историю становления общественных музеев с позиции исторической и культурологической методологии.

Возможности общественного музея для воспитания молодежи Евразии не являлись предметом самостоятельного педагогического исследования. В научной литературе не раскрыта культурно-образовательная и воспитательная деятельность общественных музеев в современный период. Представляет интерес анализ роли общественного музея как сетевого узла Евразийского образовательного пространства, осуществляющего воспитательную деятельность, понимаемого как полисубъект пространства (мультикультурное образовательное сооб-

щество) или структурно-функциональный центр взаимодействия групповых субъектов сети (сообществ организаций, учреждений, структур), выполняющий в сети функции открытого координационного центра и осуществляющий определенную деятельность (координацию, системную интеграцию, франчайзинг) (Т. М. Ковалева, А. М. Лобок [87, 89], А. М. Цирульников [182]). Выявление и реализация воспитательного потенциала общественных музеев будут способствовать появлению в Евразийском пространстве новых культурно-образовательных сообществ.

Опытную базу исследования составили: *от Республики Армения*: школы №15 им. А. Коджояна, №55 им. А. Чехова, №46; *от Республики Беларусь*: ГУО «Гимназия №1 г. Новополоцка», ГУО СШ №202 г. Минска, ГУО «Гимназия №3 г. Бреста»; ГУО «Средняя школа №3 г. Глубокое»; *от Республики Казахстан*: филиал АОО «Назарбаев Интеллектуальная школа» г. Тараз, ГУ школа-лицей №59 г. Астана, КГУ «Школа-гимназия №153 им. А. Розыбакиева» и колледж Декоративно-прикладного искусства им. О. Тансыкбаева г. Алматы; *от Республики Кыргызстан*: школа-комплекс с гимназическим образованием №29 г. Бишкек, *от Российской Федерации*: Международный Центр-Музей им. Н. К. Рериха, ГБОУ ВО МО «Технологический университет» г. Королев, Институт искусств госуниверситета имени Н. Г. Чернышевского г. Саратов, Институт экономики и сервиса технологического университета г. Уфа, МБОУ «СОШ №43» г. Казань; ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа №19», ГБОУ «Севастопольский медицинский колледж им. Жени Дерюгиной», ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32 им. Л.В.Бобковой» г. Севастополь; ГБОУ «Гимназия №1532»; ГБОУ «Школа №1159», ГБОУ «Лицей №1564», ГБОУ «Гимназия №1583» г. Москва; Центр внешкольной работы Центрального района г. Санкт-Пе-

тербург, Оздоровительный лагерь «Восточный» (Владимирская обл, д. Киржач). В опытной работе участвовали 950 студентов и школьников из городов: Еревана, Минска, Бреста, Глобокого, Новополоцка, Тараза, Астаны, Алматы, Бишкека, Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Уфы, Казани, Севастополя. В анкетировании приняли участие 300 школьников и студентов, 62 педагога и представителя 24 некоммерческих общественных организаций.

Исследование проводилось в 2009—2019 гг. и включало в себя 3 этапа:

На первом (*проблемно — поисковом*) (2009—2012 гг.) этапе изучены теоретические аспекты проблемы, отраженные в философской, культурологической литературе; выявлено состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике; осмыслены методологические и теоретические основы исследования; определен понятийно-терминологический аппарат.

На втором этапе (*опытном*) (2013—2016 гг.) осуществлена опытная проверка гипотезы исследования; проведена апробация музейно-педагогической программы «Диалог культур Восток-Запад»; в ходе социологического опроса (анкета «Ценностные ориентации народов Евразии») среди молодежи государств-участников СНГ (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан) выявлены ценностные ориентации, характерные для всех респондентов (300 чел.); разработана модель совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями как условие формирования ресурса развития Евразийского образовательного пространства; в процессе анкетирования («Портрет гражданина Евразии») выявлены ценностные ориентации очных и заочных участников «I Международной научно-практической конференции «Сохранение приоритетов Образования и Культуры —

основа человечности» (Саратов, 2016) (Россия, Казахстан, Беларусь, Узбекистан, Таджикистан); подтверждена обоснованность сформулированных положений и принципов.

На третьем этапе (*заключительно-обобщающем*) (2017—2019 гг.) проведен анализ, систематизация и обобщение результатов исследования; сформулированы основные выводы по теоретическим и практическим аспектам исследования; определены положения, выносимые на защиту; оформлен текст диссертационного исследования, осуществлена апробация основных результатов.

Научная новизна исследования заключается в том, что в процессе исследования раскрыт педагогический смысл понятий: «воспитательный потенциал общественных музеев», «ресурс развития Евразийского образовательного пространства»; обосновано их значение для развития интеграционных процессов в Евразийском образовательном пространстве; охарактеризован и обоснован воспитательный потенциал общественных музеев как сообществ, формирующих ресурс развития Евразийского образовательного пространства; выявлены основные формы, условия реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве (создание нормативно-правовой базы деятельности общественных музеев, общественных организаций, учреждений, объединений на федеральном, региональном и международном уровнях; поддержка государственными структурами культурно-образовательных инициатив общественных музеев, общественных форм культуры); определены и обоснованы этапы трансформации воспитательного потенциала в ресурс развития образовательного пространства (выявление потенциала и возможности преобразовать его в ресурс развития пространства; условий развития пространства; согласование ценностных полей участников

мероприятий; актуализация ресурсов, превращение их в средства развития пространства); разработаны критерии и показатели трансформации воспитательного потенциала общественного музея в ресурс развития пространства, связанные с анализом направлений и форм совместной культурно-образовательной деятельности музеев и образовательных организаций, состоянием сети партнеров, сформированностью субъектной позиции их представителей.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях лаборатории теории формирования единого образовательного пространства СНГ ФГБНУ «ИУО РАО», на кафедре эстетического образования и культурологии ГАОУ ВО МИОО, в научном отделе Центра-Музея имени Н. К. Рериха. Апробация авторской музейно-педагогической программы «Диалог культур Восток-Запад» осуществлялась в период 2010—2014 гг. на базе Международного Центра-Музея имени Н.К.Рериха (Москва) и 2015—2017 гг. в ГБОУ ВО МО «Технологический университет» (Королев). Материалы диссертационного исследования были использованы при подготовке лекций, экскурсий и интерактивных занятий в Центре-Музее имени Н. К. Рериха, в ГАОУ ВО МИОО в рамках курса «Культурологический туризм», а также на кафедре гуманитарных и социальных дисциплин (Королев) ГБОУ ВО МО «Технологический университет». Для проведения опытной работы необходимо было непосредственное участие в организации международных научно-практических конференций «Сохранение приоритетов Образования и Культуры — основа человечности» (Саратов, 2016, 2017, 2018), форума «Диалог поколений» ФГБНУ «ИУО РАО» (Чолпон-Ата, Кыргызстан, 2015).

Основные результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях и семинарах: международных («Теоретические и прикладные аспекты

развития современного образования», Чебоксары, 2011; «Аспекты развития методов воспитания и образования», Севастополь, 2010—2016; I—III конференции «Сохранение приоритетов образования и культуры — основа чело-вечности», Саратов, 2016—2018; семинар «Рерихи — патриоты русской культуры», М., 2017; заседание Общественного совета Базовой организации по образованию взрослых и просветительской деятельности государств-участников СНГ, СПб, 2014); всероссийских («Художественная культура в контексте современного образования и процессов социализации», М., 2011; I конференция школьной театральной педагогики памяти Л. А. Сулержицкого, М., 2012; «Экологическая этика и эстетика естественной и искусственной среды обитания человека», Мытищи, 2012; «Философские и научные основания экологии сознания», Мытищи, 2013; «Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества», Мытищи, 2014; «Региональная культура: наследие и перспективы развития», Саратов, 2014; «Россия и наследие Рерихов», М., 2014; «Культура и цивилизация в XXI веке в свете идей Н. К. Рериха», СПб, 2017; «Мы любовью Родины богаты» (к 115-летию Ю.Н.Рериха), М., 2017; форум «Непрерывное образование взрослых — характерная черта современного общества», СПб, 2017, 2018; междисциплинарная конференция «Россия-Восток: взаимодействие в искусстве», М., 2018).

## Заключение

Реализация взаимодействия, сотрудничества в сфере культуры и образования различных социальных институтов — государственных и общественных, учреждений культуры, образовательных организаций, общественных объединений — является важным условием сохранения и развития Евразийского образовательного пространства. На основании анализа литературы в области теорий и концепций воспитания (социокультурной обусловленности воспитания, ценностных оснований построения процесса воспитания, взаимосвязи воспитания личности и развития сообществ, социального партнерства образовательных организаций) нами уточнено понятие «*Евразийское образовательное пространство*», которое мы рассматриваем в данном исследовании в контексте философской категории пространства как форму существования, функционирования и (само) организации его субъектов (личность, группа или сообщество), включая государственные образовательные организации, учреждения культуры, общественные культурно-просветительские организации и объединения (ассоциации, фонды и др.). *Евразийское образовательное пространство* — результат развивающегося взаимодействия его полисубъектов (общественных и государственных), характеризующийся сохранением и актуализацией специфических свойств единства, целостности: территориальное, географическое, биосферное единство; интегрирующая роль русского языка; культурно-историческая общность народов Евразии; ориентация на евразийские общекультурные гуманистические ценности; это созданная его полисубъектами для сотрудничества мультикультурная событийная образовательная сеть, функционирующая на тер-

ритории СНГ, обладающей разнообразными, дополняющими друг друга социальными, историко-культурными и педагогическими особенностями и накоплениями, богатым национальным составом и разными условиями жизнедеятельности.

Особая роль в реализации взаимодействия субъектов Евразийского образовательного пространства принадлежит социальному партнерству образовательных организаций и общественных форм культуры (общественных музеев, общественных культурно-просветительских организаций), обладающих значительным воспитательным потенциалом. Общественные формы культуры (общественные музеи и общественные организации) являются важными для социума феноменами, поддержанными законодательно на федеральном и региональном уровнях. Социально ориентированные некоммерческие организации, осуществляющие работу в области охраны и содержания объектов, территорий, имеющих историческое, культовое и природоохранное значение; в области содействия благотворительности и добровольчества; в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства; развития межнационального сотрудничества занимают особое место в становлении гражданского общества, в сохранении и развитии Евразийского образовательного пространства.

Музей как уникальное явление культуры, сочетающий в себе функции хранения, исследования, образования и воспитания, в настоящее время представляет собой культурно-образовательный центр, пространство разнообразной творческой деятельности. В контексте нашего исследования *общественный музей* рассматривается как социокультурный феномен, центр культурной и общественной жизни, осуществляющий хранение, исследование и актуализацию культурно-исторического наследия на общественных началах и посредством об-

публичной инициативы (создания в социуме активной группы людей для разрешения конкретной проблемной ситуации).

В исследовании раскрыт педагогический смысл понятий: «*воспитательный потенциал общественных музеев*» — совокупность возможностей, источников, объектов культурного наследия музея (знания, образцы поведения, установок, отношений, образующих формы трансляции лучших образцов культуры и человеческого опыта), которые могут быть использованы для взаимодействия специалистов с посетителями, аккумуляции общественных форм трансляции ценностей, создания условий для присвоения их участниками взаимодействия, становления субъектной позиции последних; «*ресурс развития Евразийского образовательного пространства*» — преобразованный в средство развития Евразийского образовательного пространства воспитательный потенциал сообществ, сформированных общественным музеем, обеспечивающий условия воспитания личности, участвующей в деятельности общественного музея и его сетевых партнеров (культурно-образовательный туризм, средства освоения молодежными сообществами ценностей, сетевое образование и досуг детей и взрослых, разновозрастных сообществ).

Общественные формы культуры являются действенным ресурсом самосовершенствования людей, трансляции ценностей культуры и образования, евразийских общекультурных (общечеловеческих) и национальных ценностей. Выявленные в результате проведенного среди молодежи стран-участников СНГ (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Киргизстан) социологического опроса (анкета «Ценностные ориентации народов Евразии») евразийские общекультурные гуманистические ценности сформировались в течение длительного исторического периода. *Евразийские общекультурные гумани-*

*стические ценности* представлены в исследовании как гуманистические ценностные отношения личности к миру, к людям, к самому себе, создающие ценностно-смысловые основания для поступков человека в межкультурном пространстве диалога культур и мировоззрений, в смысловых полях согласования ценностей (М. М. Бахтин, В. С. Библер), в пространстве личностного роста. Евразийские общекультурные гуманистические ценности определены нами как исторически сложившиеся общечеловеческие ценности, способствующие объединению, консолидации людей в поликультурном пространстве Евразии в условиях диалога культур и мировоззрений.

Общественные музеи как модераторы общественно-го взаимодействия, обладающие значительным воспитательным потенциалом, транслирующие евразийские общекультурные гуманистические ценности, могут выполнять функции сетевых узлов Евразийского образовательного пространства. *Сетевой узел Евразийского образовательного пространства* понимается как полисубъект пространства, представляющий структурно-функциональный центр взаимодействия групповых субъектов сети (организаций, сообществ), выполняющий в сети функции открытого координационного центра и осуществляющий определенную деятельность (координацию, системную интеграцию, франчайзинг). Основными признаками сетевого узла образовательного пространства являются: 1. наличие общих ценностных ориентаций; 2. наличие сети взаимосвязанных педагогических событий; 3. наличие сети партнеров, принимающих общие цели, задачи и направления деятельности.

Разработана *модель* совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями в Евразийском образователь-

ном пространстве, в основе которой *система условий* реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве.

Взаимодействие международной общественной организации-общественного музея с различными социокультурными институтами (образовательными организациями, такими как школы, колледжи, УДО, вузы и др., учреждениями культуры (музеи, библиотеки, театры и др.) и общественными объединениями, организациями, культурно-образовательными центрами, фондами, ассоциациями), основанное на принципах кооперации, содружества, партнёрства, самоорганизации и саморазвития; инициация регулярных взаимосвязанных педагогических событий, культурно-образовательных инициатив способствует реализации воспитательного потенциала всех взаимодействующих субъектов, созданию в Евразийском образовательном пространстве сети мультикультурных образовательных сообществ, что выступает фактором динамического саморазвития Евразийского образовательного пространства.

В процессе исследования было определено, что международная общественная организация-общественный музей является модератором осуществления в Евразийском образовательном пространстве диалоговых форм культурно-образовательной деятельности, способствующих развитию международного и межкультурного сотрудничества: международных выставочных проектов, сопровождающихся насыщенной культурно-образовательной программой; международными научно-общественными конференциями, круглыми столами и научными семинарами; международными молодежными научно-практическими конференциями; фестивалями; молодежными форумами, международными конкурсами рисунков, эссе, исследовательских проектов и др.; сформулированы принципы совместной культурно-образовательной дея-

тельности общественных музеев с образовательными организациями в Евразийском образовательном пространстве: природо- и культуросообразности, диалогичности, сетевого взаимодействия социальных партнеров, взаимовыгодного сотрудничества, согласования ценностных ориентаций субъектов, самоорганизации и саморазвития, событийности, координации и партисипативности.

В результате анкетирования молодежных сообществ государств-участников СНГ, участвующих в культурно-образовательной деятельности общественных музеев, выявлены согласованные евразийские ценности, способствующие созданию и развитию в общественных музеях сообществ, формирующих сетевой ресурс Евразийского образовательного пространства: готовность к созидательному труду, способность к межкультурному диалогу, ответственность.

В процессе реализации модели совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями в ЕОП нами было установлено, что оптимальной формой совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея, индивидуальных и групповых субъектов Евразийского образовательного пространства, создающей смысловые основания для сотрудничества молодежи, является выставочный образовательный проект, способствующий развитию Евразийского пространства. Выявлены основные формы культурно-образовательной деятельности в рамках международного выставочного проекта общественного музея: экскурсии-беседы, мастер-классы, творческие мастерские, лекции-беседы, самостоятельное проведение экскурсий учащимися, конференции (школьные, студенческие), семинары, круглые столы, презентации школьных музеев, конкурс исследовательских работ, художественные, театральные, литературные, поэтические и фотоконкурсы. Результат (творческий

продукт) осуществления музейно-педагогических программ в Евразийском образовательном пространстве представлен рисунками, фотографиями, сочинениями, стихотворениями, исследовательскими работами (проектами), экскурсиями по школьному музею, театрализованными постановками, видеороликами, аудиокнигами, концертными программами, поэтическими и литературно-музыкальными композициями и т. п.

Результатом реализации модели является создание мультикультурного образовательного сообщества с поликультурным компонентом; активная субъектная позиция школьников, студентов и педагогов, вовлеченных в культурно-образовательную деятельность общественного музея.

Обоснованы условия трансформации воспитательного потенциала общественных музеев в ресурс развития Евразийского образовательного пространства: 1) создание нормативно-правовой базы деятельности общественных музеев, общественных организаций и объединений на разных уровнях; 2) поддержка государственными структурами культурно-образовательных инициатив общественных форм культуры; 3) формирование общественного мнения о ценностном отношении к объектам и субъектам культуры; 4) координация ценностных ориентаций взаимодействующих субъектов Евразийского образовательного пространства; 5) формирование событийных сетей; 6) научно-педагогическое обеспечение международных выставочных проектов; 7) создание общедоступного банка данных государств-участников СНГ и обмен опытом по реализации культурно-образовательной, краеведческой, поисковой, культуроохранной, проектной, выставочной, научно-исследовательской, просветительской, музыкальной, хоровой, художественной, театральной, клубной и волонтерской деятельности; 8) развитие координирующей деятельности общественного

музея как сетевого узла Евразийского образовательного пространства).

Предложена *этапность процесса трансформации потенциала в ресурс*: 1) выявление потенциала, анализ возможности трансформировать его в ресурс развития Евразийского образовательного пространства; 2) анализ условий, способствующих развитию пространства; 3) согласование ценностных полей участников выставочного проекта; 4) актуализация выявленных ресурсов, превращение их в активные средства развития образовательного пространства с помощью правовой, административной, финансовой поддержки.

Разработаны *критерии* (динамика новых направлений и форм культурно-образовательной деятельности музея с молодежью, число партнеров сетевого взаимодействия музея, становление новых субъектов, усложнение партнерской сети музея); *показатели трансформации потенциала в ресурс*: 1) появление новых направлений (развитие Евразийского пространства) и форм культурно-образовательной деятельности музея с молодежью по сравнению с традиционной (лекция, экскурсия, консультация, кружок, студия, клуб, литературный вечер, киносеанс, концерт, встреча с интересными людьми, праздник, историческая игра, викторины) деятельностью общественного музея; 2) расширение сети партнеров общественного музея (сотрудники государственных музеев, общественных организаций, музейные педагоги, школьные учителя, преподаватели вузов, колледжей, училищ, школьники, студенты); 3) проявление общественными формами культуры (общественный музей, общественные культурно-просветительские организации и объединения) субъектной позиции во взаимодействии с образовательными организациями при организации выставочных проектов, научных конференций, общественных форумов, конкурсов, культурно-образо-

вательных и культурно-просветительских программ и т.д.; 4) усложнение сети традиционно образовательных организаций (школы, колледжи, УДО, вузы), учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры), общественных организаций, объединений (культурно-образовательных центров, фондов, ассоциаций), сообществ, иных групповых субъектов с воспитательным потенциалом.

Сформулированы *методические рекомендации* по использованию воспитательного потенциала общественного музея в Евразийском образовательном пространстве в рамках организации международных выставочных проектов общественного музея с обоснованием результативных форм культурно-образовательной деятельности: мастер-классы, творческие конкурсы (эссе, рисунков, фотографий, художественного слова, миниспектаклей, исследовательских проектов, видеороликов), фестивали культур, экскурсионная деятельность (экскурсии-беседы), научные семинары, круглые столы и т. д.

По мнению исследователя, выявленные направления развития Евразийского образовательного пространства: *историко-культурное* (связанное с воспитательным потенциалом идеалов культуры и общей истории народов Евразии), *ценностно-смысловое* (направленное на согласование ценностных ориентаций народов), *событийное* (связанное с формированием современной сети значимых образовательных событий) на основе реализации общественного заказа участников Евразийского пространства) — способствуют трансформации воспитательного потенциала общественных форм культуры (общественных музеев, общественных культурно-просветительских организаций) в сетевой ресурс развития Евразийского образовательного пространства. Актуализация национальных и евразийских общекультурных гуманистических ценностей способствует формированию активной

гражданской позиции граждан Евразии в отношении сохранения исторических памятников, объектов культуры родного края.

Реализация охарактеризованных в работе направлений деятельности и разработанной модели позволит обеспечить сохранение и развитие Евразийского образовательного пространства, которое является результатом созидательной и интегрирующей деятельности разнообразных социокультурных институтов — государственных и общественных.

Перспективы дальнейшей разработки темы: изучение воспитательного потенциала иных типов музеев как ресурса развития Евразийского пространства, деятельности других типов общественных организаций; разработка их типологии, а также изучение вопросов управления их совместной деятельностью с образовательными организациями.

**Лариса Анатольевна Кожемякина**

Реализация воспитательного потенциала  
общественных музеев в Евразийском  
образовательном пространстве (на примере  
Международного Центра-Музея имени  
Н. К. Рериха)  
Монография

*Редактор* Лебеденко А.А.

*Литературный редактор* Жданова Г.В.

*Корректор* Клементьева А.В.

*Компьютерная верстка* Когтева У.А.

Монография посвящена реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве.

Автор на примере общественного Музея имени Н.К. Рериха показал, что особая роль в сохранении и развитии образовательного пространства принадлежит общественным музеям – центрам культурной и общественной жизни, осуществляющим хранение, исследование и актуализацию культурно-исторического наследия посредством общественной инициативы.

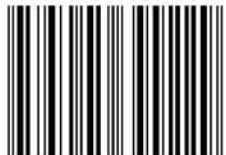
Предназначена для широкого круга читателей.



Кожемякина Лариса Анатольевна  
кандидат педагогических наук, научный  
сотрудник Международного Центра Рерихов,  
член Проблемной группы «Русский космизм»  
Российского философского общества.

Работа «Реализация воспитательного потенциала  
общественных музеев в Евразийском  
образовательном пространстве» выполнена и  
защищена в ФГБНУ «Институт управления  
образованием Российской академии образования».

ISBN 978-5-0053-9922-9



9 785005 399229 >